

סיכום סוגיית פטור מדיני אדם וחייב בדיני שמיים – נה:-נו.

מה החידוש?	אופציה שנשארת		אופציה נשללת		נימוק הדין ברש"י	המקרה
	נימוק	מקרה	מדוע לא?	מקרה		
	על הכותל פטור כי לא גרם הפסד שהרי זה עומד להריסה, ועל הבהמה פטור מנימוק של "גרמא"	כותל רעוע	יש לחייב גם בדיני אדם (על הכותל) כי הזיק בדיים (ישיר)	כותל חזק	גרמא בנזיקין פטור	הפורץ גדר בפני בהמת חבירו
	זה לא דבר צפוי	1. האש הגיעה ברוח שאינה מצויה.	יש לחייב גם בדיני אדם כי גרם לנזק בדיים (באופן ישיר)	האש הגיעה ברוח מצויה		הכופף קמתו של חבירו בפני הדליקה
	טמון פטור בנזקי אש וכיסוי הקמה גרם לנזק רק בעקיפין	2. כיסה את הקמה בכיסוי כלשהו (טמון)				השוכר עדי שקר להעיד
	נזק עקיף	עבור חברו	יש לחייב גם בדיני אדם כי השיג כסף במירמה	עבור עצמו		היודע עדות לחבירו ואינו מעיד לו
	אין חיוב ממון ישיר בעד אחד אלא רק חיוב שבועה לנתבע (ואם לא נשבע משלם)	עד אחד	פשוט שיתחייב בדיני שמיים, שהרי עבר על איסור תורה (פשיטא!)	שני עדים		

